



**Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural**

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

## HOJA DE EVALUACION

**NOMBRE DEL PROYECTO:**

.....  
.....

De acuerdo a sus comentarios específicos sobre cada aspecto del proyecto, complete los casilleros correspondientes usando alguna de las 4 categorías de calificación que a continuación se indican:

CATEGORIAS DE CALIFICACION	
4.- Sobresaliente, corresponde al 10% superior	2.- Regular, corresponde al 50% siguiente
3.- Bueno, corresponde al 20% siguiente	1.- Deficiente, corresponde al 20% inferior de la escala

**Sobresaliente** / **4** / **3** / **2** / **1** **Deficiente**  
100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0%

NOTA IMPORTANTE: Todas las preguntas deben ser respondidas sólo con una cruz (+) en el casillero que corresponde. Puede utilizar categorías intermedias colocando una cruz entre ambas categorías.

I. ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACION 25% ponderación	4	3	2	1
1.- Originalidad de la investigación o de la nueva óptica de análisis de un tema patrimonial.				
2.- Calidad de la(s) Hipótesis.				
3.- Claridad en la formulación del proyecto.				
4.- Pertinencia de los objetivos planteados.				
5.- Pertinencia de los métodos propuestos para obtener y validar resultados de acuerdo a los objetivos específicos				
6. Marco teórico				
7. Discusión bibliográfica				



**Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural**

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

<b>II. APORTE DE LA INVESTIGACIÓN A LA DISCIPLINA</b>	<b>25%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- Importancia del estudio					
2.- Aporte al avance del conocimiento					
<b>II. FORMULACIÓN TEÓRICO-METODOLÒGICA</b>	<b>20%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- Calidad de la fundamentación teórica del proyecto					
2.- Coherencia entre el plan de trabajo y los objetivos específicos.					
3.- Coherencia entre los resultados esperables y los recursos requeridos					

<b>IV. FACTIBILIDAD DE SU EJECUCIÓN</b>	<b>15%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- Capacidad del investigador/a responsable					
2.- Capacidad de los coinvestigadores					
3.- Pertinencia de los plazos					
4.- Viabilidad en la ejecución del proyecto					

<b>V. COSTOS</b>	<b>15%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.- Coherencia montos solicitados en <b>Honorarios y viáticos</b> (de acuerdo a lo establecido en las Bases del FAIP-25)					
2.- Coherencia montos solicitados en gastos de <b>Bienes y Servicios de Consumo</b> como: pasajes, servicios técnicos y profesionales, arriendo, materiales de uso y consumo (de acuerdo a las Bases del FAIP)					
3.- Coherencia montos solicitados en <b>Adquisición de Activos No financieros</b> como: mobiliario, libros, máquinas y equipamiento, equipamiento informático, programas informáticos (de acuerdo a las Bases del FAIP)					

**OBSERVACIONES** (Se solicita fundamentar la evaluación realizada):

**FECHA:** .....

**NOMBRE Y FIRMA DEL**

**EVALUADOR:**.....